



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van CDA
mevrouw G. Heine

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake afweging
verkeersveiligheid bij plaatsen LED borden
langs weg
BEHANDELD DOOR
SNG (Sander) Velmers

DATUM
25 april 2025
Verzonden: 28-04-2025

BIJLAGEN
--

TELEFOONNUMMER
043 350 4976

ONZE REFERENTIE
2025.00671

E-MAILADRES
Sander.Velmers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe is de verkeersveiligheid in alle drie de verschillende casussen getoetst? Kunt u uitleggen waarom de verkeersveiligheid bij de LED reclame bij het MECC-gebouw wel als voldoende gewaarborgd wordt beoordeeld?

Antwoord 1:

Voor het toetsen van de verkeersveiligheid in relatie tot het plaatsen van reclame-uitingen wordt gebruik gemaakt van afwegingscriteria uit de CROW publicatie ['Reclame langs wegen'](#). Afwegingscriteria hebben o.a. betrekking op de positie binnen het gezichtsveld, afstand tot de weg, hoogte, plaatsingshoek en afstand tot complexe verkeerssituaties. Er wordt hierbij dus voornamelijk vanuit de betreffende rijrichtingen (voor zowel auto als fiets) gekeken welke gevolgen de plaatsing mogelijk heeft.

In het geval van de genoemde casussen bij de Fort Willemweg en De Limburger is sprake van een situering aan of dichtbij een kruispunt of afrit. Dit zijn plekken waar automobilisten en fietsers goed moeten opletten en reclame-uitingen niet mogen afleiden. Voor het MECC geldt er een grotere afstand tot de weg en is er (vanuit de zichtrichting) geen sprake van een complexe verkeerssituatie (kruispunt of op-/afrit).

Vraag 2:

Kunt u uitleggen wat het beleid is omtrent LED reclame langs wegen plaatsen?

Antwoord 2:

De beoordeling van de verkeersveiligheid is één van de beoordelingsaspecten bij de behandeling van een principeverzoek of aanvraag omgevingsvergunning. Het kader dat hiervoor toegepast wordt is in het antwoord op vraag 1 toegelicht. Het beleid en de regels rondom het voeren van reclame in Maastricht staat beschreven in de Welstandsnota 'maatwerk in kwaliteit'. Zie voor nadere toelichting het antwoord op vraag 3.



DATUM
25 april 2025

Vraag 3:

Kunt u uitleggen welke beweegredenen naast het borgen van de verkeersveiligheid nog meer hebben meegespeeld in de vergunning bij het MECC af te geven en bij de andere twee casussen niet?

Antwoord 3:

De realisatie van een ledscherm is in beginsel in strijd met de gemeentelijke Welstandsnota 'Maatwerk in kwaliteit', waardoor medewerking enkel mogelijk is via maatwerk. De welstands- en monumentencommissie (WMC) heeft in het geval van het MECC voldoende motivatie gezien om gebruik te maken van de maatwerk-bepaling. In haar advies aan het College van B&W heeft de WMC dat als volgt gemotiveerd: "Het toestaan van een ledscherm op dit specifieke congresgebouw, op deze plek, langs het tracé A2/Kennedybrug, op grote afstand van woonbebouwing, zorgt voor een toename van de herkenbaarheid en vindbaarheid van dit congrescentrum dat een belangrijke rol in de Euregio heeft. Op de lange zijde van de parkeergarage van het MECC aan de Kennedyaan was reeds losse belettering om aandacht voor congressen te vragen aanwezig.

Verder heeft bij de positieve beoordeling van de ledwall op de parkeergarage van het MECC een belangrijke rol gespeeld dat deze is geïntegreerd in de architectuur door aan te sluiten bij de hoogte van de bestaande liftopbouw en er een drie-dimensioneel element van te maken (lees: er is sprake van een visuele uitbreiding van de massa van de parkeergarage waarbij de bouwhoogte van de toevoeging past binnen de maximaal toegestane bouwhoogte.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

en

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen